

Bijlage 2. Visie Wmo Adviesraad stadsdeel Oost: een aantal aandachtspunten dat ons inziens bij de discussie zeker aan de orde moet komen:

1. BEHOUD HET ADVIESRECHT

- **op uitvoering van betreffende beleidsterreinen**
De bestuurscommissie behoudt in het nieuwe bestuursstelsel haar uitvoerende taak op het terrein van de WMO. De WMO-adviesraad hecht er veel waarde aan de bestuurscommissie te blijven adviseren op dit uitvoerende niveau. Voor succesvolle uitvoering is het tenslotte van belang de achterbannen te raadplegen en signalen te ontvangen.
Ter illustratie: de huidige ontwikkelingen binnen de nieuwe wijkzorg. Leden van de WMO-adviesraad zijn daar als toehoorders nauw bij betrokken. Zij constateren dat er binnen alle verschillende en nieuw opgebouwde netwerken zeer verschillend gedacht wordt over de status en de inhoud van informele zorg. Op dit moment werkt de WMO-adviesraad aan een advies aan de bestuurscommissie om hierin de regie te gaan voeren.
- **als bijdrage aan advies voor Centrale Stad**
De WMO-adviesraad kan op beleidsniveau vanuit haar achterban de bestuurscommissie adviseren (input geven) in haar taak om de Centrale Stad te adviseren. Weliswaar een getrappt advies, maar evengoed een zinvolle adviesfunctie.
Ter illustratie: Het werkdocument 2017: toekomstperspectief op informele zorg en vrijwillige inzet in Amsterdam. Dit document was via de eigen kanalen al eerder in het bezit van de WMO-adviesraad Stadsdeel Oost en men heeft hierover ook advies gegeven.

De suggestie dat een informeel platform deze adviserende functies zou kunnen uitoefenen gaat voorbij aan de diversiteit, en aan de huidige wijze waarop de achterbannen zijn georganiseerd, en het feit dat deze zich met meer bezig houden dan alleen de WMO-gerelateerde onderwerpen.

2. SAMENWERKEN VERSUS SAMENVOEGEN

- **samenwerken ja, maar niet in relatie tot bestuursoverleg.**
Waar mogelijk en nodig werkt de WMO-adviesraad samen met de OAR, de ARD en ook Onbeperkt Oost, waarbij gebruik gemaakt wordt van elkaars expertise en contacten.
Om het contact tussen bestuur van het stadsdeel en de diverse bewonersgroepen te bevorderen is het van belang de diversiteit te onderkennen, zodat de belangen van de verschillende groepen ook werkelijk tot hun recht kunnen komen. Dit moet ook tot uitdrukking komen in het bestuurlijk overleg.

Met het aanhouden van apart bestuursoverleg en dus ook de frequentie van het contact tussen bestuur en belangengroepen, wordt er aan geloofwaardigheid van een betrokken bestuur gewonnen. We raden ten eerste af de adviesraden te verplichten om in relatie tot het bestuursoverleg ook samen te werken, dit zou een enorme afname van contactmomenten met het bestuur impliceren.
- **behoud zelfstandigheid met betrekking tot besluitvorming**
De adviesraden hebben aangegeven dat zij niet gedwongen willen worden om bij elk advies tot consensus te komen, maar de mogelijkheid open willen houden om een eigen standpunt in te nemen. Dit doet recht aan de enorme diversiteit binnen de verschillende adviesraden.
- **behoud zelfstandigheid met betrekking tot de eigen organisatie**
Samenvoeging van de adviesraden bevordert niet het toenemen van de participatie van de verschillende bevolkingsgroepen in de samenleving.
Ter illustratie: De OAR verenigt een groot aantal mensen (leden, toehoorders en andere

betrokkenen) die maandelijks over vele onderwerpen van gedachte wisselen en zonodig actie ondernemen. Zij onderhouden een groot aantal contacten met instellingen, organisaties en personen op vele voor ouderen belangrijke terreinen. Daarbij gaat het niet alleen om thema's m.b.t. de WMO ,maar ook om wonen, verkeer en vervoer, recreatie, sport, milieu en luchtvervuiling, onderzoek, samenwerking met jongeren. etc. Ook stedelijk, regionaal en landelijk worden contacten onderhouden. Al deze taken worden uitgevoerd door vrijwilligers, die daar vaak een dagtaak aan hebben. De OAR reikt dus veel verder dan de WMO en kan daar nooit in opgaan.

Als de belangengroepen verplicht worden samengevoegd, dan moet goed worden nagedacht over de meerwaarde t.o.v. de bestaande structuren. Het kan nooit de bedoeling zijn het kind met het badwater weg te gooien.

Als zaken via grote, samengevoegde, officiële organen moeten lopen, dan kan het onnodig veel tijd kosten om dingen voor elkaar te krijgen, terwijl korte lijnen juist kunnen zorgen voor het sneller oplossen van knelpunten. (vergelijk situatie Cition november 2014)

3. BELANGENBEHARTIGING

- **organisatie van de achterban**

Belangenbehartiging vereist organisatie van de achterban. Het kan niet zo zijn dat een enkele vertegenwoordiger, zonder achterban, zonder raadpleging, kan spreken. Stadsdeel Oost mag zich gelukkig prijzen dat een aantal groepen zich inmiddels sterk georganiseerd hebben en verantwoordelijk zijn voor veel signalen. Voor andere groepen geldt dat zij nog bezig zijn met het leggen van contacten, het ontwikkelen, verbreden en meer inzicht krijgen/zichtbaar maken van hun netwerk in de wijken/in het stadsdeel. Zij zijn aan het onderzoeken hoe ze hun netwerken kunnen raadplegen voor het ophalen van signalen en formuleren van adviezen. Met name bij kwetsbare groepen is de organisatie van een achterban er een van grote inzet en een lange adem. Het lijkt ons zeer ongewenst om dit moeizame proces van opbouwen van een achterban te verstoren. De huidige organisatie verstoren, zou grote gevolgen kunnen hebben voor deze inspanningen.

- **belangen**

De belangen van de verschillende groepen lopen vaak sterk uiteen. De huidige succesvolle organisatie is mede te danken aan herkenbare belangen die aan de orde komen. Zodra alle verschillende groepen op één hoop gegooid worden, zal dat ten koste gaan van de betrokkenheid die de verschillende individuen nog bij de belangengroep zullen voelen.

Vanuit het oogpunt van belangenbehartiging is het zeer aan te raden de zelfstandigheid van de adviesraden te behouden. Doet men dit niet, dan valt de kracht van belangenbehartiging weg. Samenvoegen van de adviesraden ondergraaft het recht op belangenbehartiging van de verschillende groepen.

4. KOSTEN BESPAREN

Als samenvoegen noodzakelijk wordt geacht, omdat de afzonderlijke adviesraden te kostbaar zouden zijn, dan zouden wij graag willen adviseren over hoe je zonder samen te voegen een behoorlijke bezuiniging kunt uitoefenen op de kosten op de afzonderlijke adviesraden om ze wel in stand te kunnen houden.

Wmo Adviesraad stadsdeel Oost, 24 maart 2015.